

بررسی شیوع آمنوره هایپوگونادوتروپیک در بیماران نابارور و میزان حاملگی به دنبال درمان

عالیه ترابیزاده (M.D.)^۱، فاطمه وحید روذری (M.D.)^۱.

۱- دانشیار، گروه زنان و مامایی، بیمارستان قائم (عج)، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی، درمانی مشهد، مشهد، ایران.

چکیده

زمینه و هدف: آمنوره هایپوگونادوتروپیک یکی از انواع آمنوره اولیه است که در اثر کاهش ترشح GnRH از هیپو-تalamوس ایجاد می شود و موجب ناباروری می گردد. با توجه به اینکه ناباروری یکی از مشکلات مهم ۱۰-۱۵٪ زوجین می باشد، مطالعه حاضر با هدف بررسی شیوع آمنوره هایپوگونادوتروپیک در بیماران نابارور و میزان حاملگی آنها در پاسخ به درمان انجام شد.

روش بررسی: این مطالعه مقطعی- تحلیلی به منظور بررسی میزان بروز آمنوره هایپوگونادوتروپیک در میان زنان نابارور مراجعه کننده به مرکز ناباروری متصربه مشهد از فروردین ۱۳۷۹ لغایت ۱۳۸۱ صورت گرفت. از مجموع ۲۱۰ مراجعه کننده که تحت بررسی قرار گرفتند ۳۵ مورد آمنوره هایپوگونادوتروپیک داشتند. ۳ مورد به علت عدم پیگیری از مطالعه حذف شدند. اطلاعات جمع آوری شده شامل سن بیمار، طول مدت ناباروری، وضعیت قاعدگی، سابقه عمل جراحی یا بیماری های زمینه ای، چگونگی رژیم غذایی و مصرف دارو بود. همچنین معاینات ژنیکولوژی، آزمایشات هورمونی و سونوگرافی های لازم انجام و نتایج در پرسشنامه ای ثبت شد. بیماران سه دوره تحت درمان القاء تخمک گذاری قرار گرفتند. جهت تایید حاملگی اندازه گیری β -hCG سرم و سونوگرافی واژینال مورد استفاده قرار گرفت. اطلاعات حاصل از پرونده جمع آوری و ثبت شد، سپس از طریق نرم افزار SPSS و با استفاده از روش های آماری تحلیلی مانند تست t مستقل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. سطح معنی داری $p < 0.05$ تلقی شد.

نتایج: محدوده سنی بیماران بین ۲۰-۳۵ سال و مدت ناباروری آنان بین ۱/۵-۱۴ سال متغیر بود میزان شیوع آمنوره هایپوگونادوتروپیک در این مطالعه ۱/۶٪ بود. تمامی بیماران سطح سرمی FSH و LH کمتر از $5mIU/ml$ داشتند. میانگین سطح پرولاکتین $21/7 \pm 34/8 mIU/ml$ و سطح $TSH 6/2 \pm 0.7 mIU/ml$ بود. به دنبال درمان، ۱۴ مورد حاملگی (معادل ۷٪) ایجاد شد.

نتیجه گیری: شیوع ناباروری به علت آمنوره هایپوگونادوتروپیک به میزان ۱۶ در هزار نفر بود. این نوع ناباروری از مواردی است که به خوبی با درمان های رایج تحریک تخمک گذاری قابل درمان است و در این مطالعه با وجود مدت کم دوره درمان (۳ سیکل) در ۷/۴٪ موارد بارداری روی داد. انتظار می رود با افزایش طول مدت درمان موفقیت بیشتری به دست آید.

کلید واژگان: آمنوره اولیه، هایپوگونادوتروپیک، ناباروری، گونادوتروپین، یائسگی، پرولاکتین، تلقیح داخل رحمی.

مسئول مکاتبه: دکتر عالیه ترابیزاده، دفتر گروه زنان، بیمارستان قائم (عج)، مشهد، ایران.

پست الکترونیک: a_torabizadeh@yahoo.com

و آنورکسی نروزا نقش داشته باشد و منجر به ناباروری و استئوپرور در این بیماران گردد. این هورمون از بافت چربی ترشح می‌گردد و نقش کلیدی در هموستاز انرژی دارد (۴).

گرچه در گذشته تنها فرزندخواندگی یا اهداء تخمک به این بیماران به عنوان راه حل پیشنهاد می‌شد اما امروزه با جایگزین کردن هورمون‌های اگزوزن، امید ایجاد حاملگی موفق وجود دارد. یکی از این روش‌ها استفاده از hMG^۱ انسانی است که از ادرار زنان یائسه به دست می‌آید و حاوی FSH و LH می‌باشد و کاربرد آن در درمان این افراد بسیار موفقیت‌آمیز بوده است. اغلب این افراد به علت عدم قاعدگی و مشکلات باروری سریعاً به پزشک مراجعه می‌کنند و چون این افراد معمولاً جوان هستند و از ذخیره تخمدانی مناسبی برخوردار هستند به درمان با دوز کم hMG^۲ پاسخ بسیار مناسبی را نشان می‌دهند (۵). با توجه به تاخیر تولید ضربانی GnRH در این افراد یکی دیگر از روش‌های درمانی، مصرف دراز مدت GnRH ضربانی است؛ ولی به دلیل لزوم استفاده از کاتتر پایدار و پمپ قابل حمل به مدت طولانی غیرعملی است (۶). در ۵ سال اخیر تجویز FSH و LH^۳ نوترکیب نیز در درمان این بیماران موثر و بدون خطر گزارش شده است (۷،۸).

در مطالعه‌ای در سال ۱۹۹۹ در آمریکا دو روش القاء تخمک‌گذاری فوق با هم مورد مقایسه قرار گرفتند. hMG^۴ با دوز ۱۵۰ IU و GnRH^۵ با دوز ۷۵-۲۵۰ ng^۶ به ازاء هر کیلوگرم وزن به بیماران داده شد. میزان کلی تخمک‌گذاری و لقاح در هر دو گروه تفاوت قابل توجهی نداشت. در گروه درمان شده با hMG^۷ حداقل ۲ فولیکول غالباً در ۴۷٪ و در گروه GnRH در ۱۸/۹٪ موارد دیده شد (۹).

در مطالعه‌ای که توسط Yoloi و همکاران در ژاپن روی بیماران با آمنوره هایپوتالاموسی انجام شد سه روش

5- Human Menopausal Hormone

زمینه و هدف

ناباروری یکی از مشکلات مهم ۱۰-۱۵٪ زوجینی است که در سنین باروری قراردارند (۱). ناباروری علل متعددی دارد که در مورد اکثر آنها مطالعات زیادی انجام شده است. یکی از ناشایع‌ترین علل ناباروری که کمتر مورد بررسی قرار گرفته است آمنوره اولیه می‌باشد. آمنوره اولیه با فقدان بروز قاعدگی پس از ۱۶ سالگی در صورت وجود صفات ثانویه جنسی و یا فقدان صفات ثانویه جنسی تا ۱۴ سالگی تعریف می‌شود. این افراد پس از ازدواج به دلیل مشکل ناباروری به پزشک مراجعه می‌کنند. در آمنوره هایپوتالاموسی، اختلال اصلی، فقدان تخمک‌گذاری است که علت آن کمبود ترشح گونادوتروپین‌های هیپوفیزی شامل FSH^۸ و LH^۹ می‌باشد، که این مشکل نیز در نتیجه کاهش ترشح ضربانی GnRH^{۱۰} از هایپوتالاموس ایجاد می‌شود (۲).

در مورد اختلالات و راشتی منجر به آمنوره هایپوتالاموسی مطالعات کمی وجود دارد. در سال ۲۰۰۲ مطالعه‌ای در مورد گیرنده GPR54 روی ۶ نفر از هر دو جنسیت افراد یک خانواده مبتلا به هایپوگونادیسم هایپوتالاموسی انجام شده است که منجر به کشف جهش در ژن GPR54 گردید. جهش در GPR54 که متشکل از یک ژن کد کننده پروتئین G متصل به رسپتور^{۱۱} می‌باشد به صورت اتوزوممال مغلوب سبب هایپوگونادیسم هایپوگونادوتروپی در انسان و میمون می‌گردد. براساس نتایج تحقیقات مختلف این گیرنده برای عملکرد طبیعی GnRH و در نتیجه بلوغ، ضروری است (۳).

مطالعات متعددی نیز در انسان و حیوانات نشان می‌دهد که کاهش لپتین می‌تواند در بروز آمنوره هایپوتالاموسی

1- Follicle Stimulating Hormone

2- Luteinizing Hormone

3- Gonadotropic Releasing Hormone

4- G- protein coupled receptor gene

شیوع بالاتری از تخمک‌گذاری همراه بودند (۱۰). مطالعه حاضر با هدف شناسائی زنان نابارور مبتلا به آمنوره هایپو‌تالامیک و مقایسه بین افرادی که پس از درمان حامله شدند با کسانیکه درمان آنها با شکست مواجه گردید از نظر سن، مدت ناباروری، میزان هورمونها، تعداد و اندازه فولیکول‌های غالب و دوز نهایی مصرف شده گونادوتروپین انجام شد. تا با درمان‌های مناسب معضل نازایی آنها مرتفع شود.

روش بررسی

برای بررسی میزان شیوع آمنوره هایپو‌تالاموسی در میان زنان نابارور و میزان پاسخ آنها به درمان، کلیه بیماران مراجعه کننده از اول فروردین ۱۳۷۹ لغایت فروردین ۱۳۸۱ جهت درمان ناباروری به مرکز ناباروری متصرکیه مشهد تحت مطالعه قرار گرفتند. این مطالعه به صورت تحلیلی و مقطعی انجام شد.

از میان ۲۱۵۰ بیمار مراجعه کننده در این فاصله زمانی بیمارانی که اظهار کردند تاکنون عادت ماهیانه نشده‌اند و فقط با تجویز استروژن و پروژسترون دوره‌ای خونریزی می‌کنند وارد مطالعه شدند (۳۵ نفر). ۳ نفر از این افراد به علت عدم پیگیری درمان از مطالعه حذف شدند.

برای هر بیمار پرسشنامه‌ای شامل سن، مدت ناباروری، وضعیت قاعدگی، سابقه اعمال جراحی و بیماری‌های زمینه‌ای، مصرف دارو، رژیم غذایی، سابقه ورزش‌های سنگین، معاینات ژنیکولوژی، آزمایشات هورمونی، سونوگرافی و اقدامات درمانی تهیه و اطلاعات مربوط به هر بیمار در پرونده وی جمع‌آوری و ثبت گردید.

در تمامی این افراد براساس نتایج اسپرموگرام همسر، انجام هیسترو‌سالپین‌گرافی، سونوگرافی و لایپراسکوپی، سایر علل ناباروری رد شد^۴. کلیه بیماران مبتلا به هایپوگونادیسم توسط کارشناس ارشد مامایی

درمانی از نظر میزان تخمک‌گذاری، لقاح و عوارض با یکدیگر مقایسه شدند (۱۰).

الف- hMG-hCG که hMG با دوز ۱۵۰ IU از روز پنجم سیکل آغاز شد و پس از تشکیل فولیکول غالب HCG ۱۰/۰۰۰ IU نیز تجویز شد.

ب- روش کاهش تدریجی hMG^۱ که مشابه روش اول است اما وقتی قطر فولیکول به حد ۱۱-۱۳ mm برسد دوز روزانه hMG به ۵۰ IU کاهش داده می‌شود.

ج- روش hMG-GnRH که تزریق hMG به روش اول انجام می‌شود و وقتی قطر فولیکول به ۱۱-۱۳ mm درمان با hMG قطع و درمان با GnRH ضربانی با دوز ۲۰ µg هر ۱۲۰ دقیقه با پمپ شروع می‌شود تا فولیکول به رشد خود ادامه دهد.

در روش hMG-GnRH اصلاح شده^۲ درمان با GnRH از روز پنجم سیکل با دوز ۱۵µg هر ۱۲۰ دقیقه شروع شده و تجویز هم زمان hMG با دوز ۱۵ IU نیز صورت می‌گیرد. وقتی که فولیکول به اندازه ۱۱-۱۳ mm برسد دوز GnRH به ۲۰ µg در هر ۱۲۰ دقیقه تغییر می‌کند.

در تمامی این درمانها وقتی که فولیکولها به ۱۶mm رسیدند hCG تزریق می‌شود. در این روشها اندازه و تعداد فولیکول‌های رشد کرده به نحو قابل توجهی با هم تفاوت نداشتند. در روش hMG-hCG سندروم حساسیت بیش از حد تخدانها (OHSS)^۳ در ۲۰٪ موارد گزارش شد؛ اما در روش‌های دیگر این عارضه دیده نشد. همچنین چندقلویی در این روش ۴۲٪ بود. میزان hMG-GnRH و hMG stepdown در روش اصلاح شده با در کمترین میزان و حدود ۱۵٪ بود؛ ولی در روش اصلاح شده تخمک‌گذاری در ۱۰۰٪ موارد و در روش hMG-hCG متداول ۹۶٪ بود. بنابراین دو روش hMG-GnRH و hMG-hCG متداول و اصلاح شده با

1- Step down

2- Modified

3- Ovarian Hyperstimulating Syndrome

β hCG سرم و به طریق رادیوایمunoاسی (RIA)⁴ (Radim, Italy) انجام گردید. در صورتیکه تست حاملگی مثبت بود، وجود ساک حاملگی با سونوگرافی واژینال متعاقباً کنترل و تائید می‌شد. همه بیماران پس از IUI، پروژسترون روغنی (شرکت ابوریحان، ایران) به میزان ۵۰mg روزانه دریافت می‌کردند و در صورت تائید حاملگی، تا هفته ۱۰ تزریق پروژسترون ادامه می‌یافتد. در صورت شکست حاملگی، یک سیکل به بیمار استراحت داده می‌شود و سیکل بعدی، مجدداً القاء تخمک‌گذاری و IUI انجام می‌گرفت. همچنین هرگاه در طی سیکل درمانی فولیکول غالب رشد نمی‌کرد سیکل درمانی متوقف و پس از یک ماه مجدداً القاء تخمک‌گذاری انجام می‌شد.

کلیه اطلاعات حاصل از این مراحل، کدگزاری و وارد کامپیوتر شده و توسط نرم‌افزار SPSS (ویرایش ۱۱/۵) مورد تجزیه و تحلیل قرارگرفت. برای مقایسه بیماران از نظر پاسخ به درمان براساس متغیرهای مورد مطالعه از آمار تحلیلی و آزمون‌های t مستقل استفاده شد. در آزمون‌های انجام شده فاصله اطمینان (CI) ۹۵٪ در آنها مدنظر بود و لذا مواردی که مقدار p-value از ۰/۰۵ کمتر بود تفاوت معنی‌دار آماری گزارش گردید.

نتایج

میزان بروز آمنوره هیپوگونادوتروپیک در جامعه زنان نابارور مراجعه کننده به مرکز ناباروری منتصريه مشهد در فاصله زمانی ۸۱-۷۹/۱٪ بود؛ یعنی از ۲۱۵۰ نفر زن نابارور مراجعه کننده ۳۵ نفر مبتلا به این عارضه بودند که ۳۲ نفر آنها واجد شرایط مطالعه شناخته شدند. میانگین سن بیماران ۷/۴±۸/۲ سال و محدوده سنی آنها بین ۱۴-۲۰ سال و میانگین مدت ناباروری ۹/۳±۳/۵ سال و بین ۱۵-۵/۳ سال متغیر بود.

مورد معاینه قرار گرفتند. سونوگرافی واژینال (Kontron medical, Franc) پایه توسط متخصص زنان در بدو مراجعه انجام و در پرونده آنها ثبت شد. در اولین مراجعه، آزمایشات پایه شامل FSH و LH، پرولاتکتین و TSH توسط یک آزمایشگاه و با یک کیت (Radim, Italy) انجام گرفت. کسانیکه دارای آمنوره ثانویه بودند یا آمنوره اولیه به علل دیگری نظیر هایپوفیز، رژیم‌های سخت غذایی برای کاهش وزن، ورزش‌های سنگین، آژنژی مولرین، سندروم آشرمن، آژنژی تخدان و نارسایی زودرس تخدان داشتند از مطالعه خارج شدند. کلیه افراد واجد شرایط جهت ایجاد خونریزی یک تا دو سیکل قرص‌های جلوگیری از بارداری دریافت کردند و سپس حداقل تا سه سیکل hMG تحت درمان القاء تخمک‌گذاری با آمپول‌های (IBSA Lugano, Switzerland) قرار گرفتند.

دوز اولیه دارو جهت القاء تخمک‌گذاری ۱۵۰IU (شامل FSH ۷۵IU و LH ۷۵IU) روزانه بود که از روز دوم سیکل القاء شده به صورت عضلانی تجویز شد. پس از ۷ روز تزریق hMG سونوگرافی واژینال به منظور بررسی اندازه و تعداد فولیکول‌های تخدان و ضخامت آندومتر انجام شد. در صورت عدم پاسخ کافی، دوز hMG افزایش می‌یافتد و پس از ایجاد حداقل یک فولیکول با قطر بیشتر از ۱۶mm و ضخامت آندومتر ۱۲-۱۶mm hCG ۱۰۰۰IU (داورپخش، ایران) تزریق گردید. در این مرکز استرادیول به طور روتین جهت پایش^۱ فولیکولها اندازه‌گیری نمی‌شود. ۳۶ ساعت پس از تزریق hCG عمل تلقیح داخل رحمی (IUI)^۲ با کاتتر والاس^۳ (Wallace, England) انجام می‌شد. اولین تست بارداری ۱۶ روز پس از تلقیح با اندازه‌گیری

درمانی ۴۳٪ بود. مقایسه گروهی از بیمارانی که باروری مثبت داشتند با گروهی که با شکست درمانی مواجه شدند نشان داد میانگین سن گروه اول 26 ± 4 سال در مقابل گروه دوم 34 ± 3 سال بود که تفاوت آماری معنی داری نداشت. مدت ناباروری در گروه اول 2 ± 2 سال در مقابل گروه دوم 4 ± 2 سال بود که اختلاف معنی دار گزارش نشد.

میانگین هورمون های TSH LH FSH در دو گروه اختلاف آماری معنی دار نشان نداد، ولی از لحاظ میزان پرولاتکتین سرم تفاوت قابل توجهی به دست آمد ($p=0.014$)، به این معنی که میزان پرولاتکتین در زنانی که باردار نشده بودند $2/5$ برابر بالاتر از گروه حامله بود. میانگین قطر فولیکول های ایجاد شده در هر سیکل در گروه حامله 11 ± 7 در مقابل 13 ± 3 در mm در گروه غیر حامله بود که اختلاف دو گروه معنی دار بود ($p=0.028$). میانگین تعداد فولیکول های غالب در هر دو گروه یکسان بود و تعداد آمپول های HMG مصرفی در هر سیکل در دو گروه از نظر آماری اختلاف معنی دار نشان نداد (جدول شماره ۲).

بحث

آمنوره اولیه هایپوتالاموسی یکی از علل ناشایع ناباروری می باشد که در مورد آن مطالعات زیادی انجام نشده است. طی سالیان گذشته تنها با مصرف هورمون های استروژن و پروژسترون خونریزی ماهیانه در این بیماران ایجاد می شد، ولی اینک با استفاده از داروهای محرك تخمک گذاری کمبود هورمون های آندروژن شامل LH و FSH جبران می گردد و به موجب آن رشد طبیعی فولیکول های تخدمانی جهت تخمک گذاری ایجاد می شود. شیوع واقعی آمنوره هایپوتالاموسی گزارش نشده است. شاید علت آن متفاوت بودن علل بیماری شامل استرس، ورزش های

جدول ۱- میانگین مقادیر هورمونی در زنان نابارور مبتلا به آمنوره هایپوگونادوتروپیک بر حسب نتیجه بارداری در مراجعین به مرکز ناباروری منتصریه مشهد، ۱۳۷۹-۸۱

P-value	مخفی M \pm SD (n=۱۸)	مثبت M \pm SD (n=۱۴)	نتیجه بارداری	متغیر
.۰/۹۲۵	$1/2 \pm 0/7$	$1/3 \pm 0/5$	(mIU/ml) TSH	
.۰/۰۱۴	$32/4 \pm 4/6$	$12/6 \pm 11/1$	(mIU/ml) Prolactin	
.۰/۹۴۶	$1/4 \pm 0/9$	$1/4 \pm 1/1$	(mIU/ml) LH	
.۰/۸۶۷	$1/6 \pm 1/1$	$1/6 \pm 1/0$	(mIU/ml) FSH	

میانگین هورمون های LH، $1/6 \pm 1/0$ mIU/ml FSH $1/4 \pm 0/9$ mIU/ml TSH $1/2 \pm 0/6$ mIU/ml به دست آمد. در کلیه سرم، $21/7 \pm 34/8$ mIU/ml به دست آمد. در کلیه بیماران میزان سرمی FSH و LH کمتر از ۵ IU/ml تعداد فولیکول های غالب بیش از $16mm$ به طور متوسط ۲ عدد بود. در ۲۵٪ سیکلهای، فولیکولی رشد نکرد. در hCG سیکلهای درمانی که فولیکول رشد نکرده بود تزریق نشد و در سیکل بعدی مجددأ القاء تخمک گذاری انجام شد. تعداد فولیکول های غالب بیش از $16mm$ در $28/1$ موارد ۲ فولیکول و در $2/1$ موارد ۵ فولیکول بود. میانگین قطر فولیکول های غالب ایجاد شده $12/8 \pm 2/5 mm$ و میانگین تعداد فولیکول های $1/9 \pm 1/4$ بود. در $46/9$ موارد به طور متوسط روزانه ۳ عدد آمپول hMG و حداقل 8 آمپول جهت پاسخ دهنی تخدمانها استفاده شد.

میزان موفقیت بارداری در ۳۲ بیمار در طی سه سیکل

جدول ۲- میانگین تعداد و قطر فولیکولها و تعداد آمپول hMG مصرفی در زنان نابارور مبتلا به آمنوره هایپوگونادوتروپیک بر حسب نتیجه بارداری در مراجعین به مرکز ناباروری منتصریه مشهد، ۱۳۷۹-۸۱

p-value	مخفی M \pm SD (n=۱۸)	مثبت M \pm SD (n=۱۴)	نتیجه بارداری	متغیر
.۰/۱۳۳	$1/2 \pm 0/7$	$2/3 \pm 1/0$	تعداد فولیکولها	
.۰/۰۲۸	$12/0 \pm 2/1$	$13/7 \pm 1/1$	متوسط قطر فولیکولها (mm)	
.۰/۶۷۵	$3/8 \pm 1/4$	$3/6 \pm 1/1$	تعداد آمپول hMG	

میزان هورمون پرولاکتین در دو گروه از نظر آماری قابل توجه بود. بدین معنی که میزان پرولاکتین در زنانی که باردار نشده بودند ۲/۵ برابر زنان بارور بود. به علاوه در گروهی که درمان با موفقیت همراه بود میانگین قطر فولیکولها بیشتر از گروه دیگر گزارش شد و در دو گروه اختلاف آماری معنی‌دار وجود داشت و در دو گروه اختلاف آماری معنی‌دار وجود داشت (p=۰/۰۳۸). بنابراین افزایش قطر فولیکولها در پاسخ به درمان القاء تخم‌گذاری می‌تواند به عنوان فاکتوری مثبت در پیشگویی باروری بیماران محسوب شود و افزایش پرولاکتین سرم بیماران حتی در محدوده نرمال یک فاکتور منفی تلقی گردد.

میانگین تعداد فولیکول‌های غالب در هر دو گروه تقریباً یکسان بود. همچنین تعداد آمپول‌های مصرفی در دو گروه نیز از نظر آماری اختلاف نداشتند (p=۰/۶۷۵).

نتیجه گیری

با توجه به نتایج مطالعات مشابه و نیز مطالعه حاضر بسیاری از بیماران نابارور مبتلا به آمنوره هیپوگونادوتروپیک می‌توانند با ایجاد سیکل‌های القاء تخم‌گذاری بارور شده و در صورت نیاز با افزایش طول مدت درمان نتایج بیشتر و مطلوب‌تر خواهد بود. حاملگی در این افراد پس از سالها نامیدی می‌تواند کمک شایانی به مشکلات روحی روانی و خانوادگی این زوجها بنماید.

تشکر و قدردانی

بدینوسیله از سرکار خانم دکتر ندا گوگل، جناب آقای دکتر سید رضا مظلوم و کلیه همکاران محترم مرکز درمان ناباروری منتصریه مشهد تشکر و قدردانی می‌گردد.

سنگین، اختلال در تغذیه، تومورهای هایپوتالاموسی، تاخیر بلوغ، انواع ایدیوپاتیک و ... باشد. در مطالعه حاضر ۱/۶٪ مراجعه‌کنندگان (۱۶ نفر در هزار نفر) دچار آمنوره هایپوتالاموسی ایدیوپاتیک بودند. در مطالعه مشابهی که توسط Fenichel و همکاران انجام شد ۹٪ سیکلها به علت فقدان رشد فولیکولی خاتمه داده شد و در ۹۱٪ افراد تنها یک فولیکول به دست آمد (۱۱). در مطالعه حاضر در ۱۲/۵٪ سیکلها یک فولیکول حاصل شد. در مطالعه Nightigall و همکاران که در بیماران آمنوره هایپوتالاموسی از hMG جهت القاء تخم‌گذاری استفاده شد در ۴/۷٪ موارد حداقل ۲ فولیکول به دست آمد و در ۱۶/۶٪ موارد تعداد ۳ فولیکول و بیشتر رویت شد (۱۲). در مطالعه کنونی تعداد ۲ فولیکول در ۱/۲۸٪ و ۳ فولیکول و بیشتر در ۴/۷٪ افراد مشاهده شد و میزان موفقیت باروری در میان ۳۲ بیمار بررسی شده ۴۲/۷٪ در سه سیکل درمانی بود. در مطالعه Nightigall و همکاران میزان موفقیت باروری به دنبال ۶ سیکل درمانی ۷۲٪ گزارش گردید (۱۲). با توجه به کوتاه بودن زمان درمان در مطالعه حاضر احتمال بیشتر شدن باروری به دنبال طولانی کردن درمان قابل انتظار می‌باشد.

در بررسی حاضر میانگین سن بیمارانی که با درمان باردار شده بودند نسبت به گروه شکست خورده یکسال و مدت ناباروری ۲ سال کمتر بود. البته این تفاوت از نظر آماری معنی‌دار نبود. در مطالعه Daniel و همکاران اختلاف واضحی بین میزان هورمون‌های پرولاکتین، LH، FSH و TSH در گروه حامله و غیرحمله مشاهده نشد (۱۳). در مطالعه حاضر میانگین هورمون‌های فوق LH، FSH و TSH در دو گروه بارور شده و بارور نشده اختلاف آماری نداشت، اما مقایسه

Reference

- 1- Steven F., Palter, David L. Reproductive physiology. Novak's Gynecology, 13th Edition. Chapter 7. Lippincott Williams. 2002; 145-149.
- 2- Speroff L., Robert H., Glass. Amenorrhea: Clinical Gynecologic endocrinology and Infertility. 6th Edition. Chapter 11. Lippincott Williams & Wilkins. 1999; pp: 422-487.
- 3- Stephani B., Seminara M.D., The GPR 54 Gene as a Regulator of puberty. New England J Med. 2003; 349 (17); pp: 1614.
- 4- Chan J.L. Mantzoros C.S. Role of leptin in energy-deprivation states normal human physiology and clinical implications for Hypothalamic amenorrhea. Lancet. 2005; 366(9479): 74-85. Review.
- 5- Robert L., Barbieri, Kenneth J. The menstrual cycle. Kistner's Gynecology and women's health, 7th Edition. Chapter 3, Mosby. 1999; 23-58.
- 6- Wendy J., Schiling S., Howard Mc Clamroch. Amenorrhea, Novak's Gynecology, 13th Edition. Chapter 24. Lippincott Williams & Wilkins. 2002; 843-871.
- 7- Lewit N., Kol S. The low responder, hypogonadotropic hypogonadism female patient in IVF. Fertil Steril J. 74(2); 2000.
- 8- Juan Balasch. Inducing follicular development in anovulatory patients and normally ovulating women: Current concepts and role of recombinant gonadotropins, Text book of Assisted Reproductive Treatment, 4th Edition. Chapter 35. 2002; 425-440.
- 9- Martin K.A., Hall J., Adams J.M. Comparison of gonadotropin-releasing hormone and exogenous gonadotropins for induction of evaluation in hypogonadotropic amenorrhea. J Clin Endocrinol Metab. 1999; 77 (1): 125-9.
- 10- Yoloi N., Kondeh Y. A modified hMG- GnRH treatment for evaluation induction in infertile women with hypothalamic amenorrhea. Endocrinol J. 2002; 49(2): 159-64.
- 11- Fenichel P., Guedij A., Brucker F., Hypothalamic amenorrhea, Diagnostic and therapeutic value of pulsatile administration of gonadotropins. Presse med 17(2), PP: 61-4, Jan 1999.
- 12- Nachtigall J., Barrie M., Schwartz L. The application of trans-vaginal ultrasound for evaluation induction and in vitro fertilization. Clin Obstet Gynecol. 1996; 39: 231-247.
- 13- Daniel J., Schust, Mylene W. Infertility Novak's Gynecology. 13th Edition. Chapter 27. Lippincott Williams & Wilkins. 2002; 937-1067.